

Ek:

İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2026/16)'E DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2 Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 7607.11 ve 7607.19 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında sınıflandırılan “alüminyumdan mesnetsiz folyolar” ithalatına yönelik olarak 26/7/2014 tarihli ve 29072 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/25) uyarınca CIF bedelin %22’si oranında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) Söz konusu önleme ilişkin yürütülen ilk NGGS, 4/1/2020 tarihli ve 30998 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/34) ile tamamlanmıştır. Bu kapsamda, CIF bedelin %22’si oranındaki dumpinge karşı önlemin aynı şekilde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3 Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 23/7/2024 tarihli ve 32610 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/22) ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içerisinde, önlemin sona ermesinin dumping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Assan Alüminyum Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Assan) tarafından ÇHC menşeli alüminyum folyo ithalatına yönelik NGGS açılması başvurusunda bulunulmuştur. Söz konusu başvuru, Panda Alüminyum A.Ş. (Panda), İspak Esnek Ambalaj Sanayi A.Ş. (İspak), Sinanlı Ambalaj San. ve Dış Tic. Ltd. Şti. (Sınlanlı) ve Asaş Alüminyum Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Asaş) tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve ÇHC menşeli söz konusu ürün ithalatı için yürürlükte bulunan dumpinge karşı önleme yönelik bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikle delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.

(4) Bu çerçevede, 12/12/2024 tarihli ve 32750 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2024/38) uyarınca ÇHC menşeli 7607.11 GTP’i altında “kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler” ve 7607.19 GTP’i altında sınıflandırılan “diğerleri” ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(5) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGS tamamlandı.

1.4 Yerli üretim dalının temsil yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil yeteneği incelenirken, başvuru sahibi Assan firması ve başvuruyu destekleyen Asaş, İspak, Sinanlı ve Panda firmalarının soruşturma konusu ürünlerdeki üretim rakamı ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır.

(2) Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan Assan firması tarafından yapılan ve İspak, Sinanlı ve Panda firmaları tarafından desteklenen başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5 Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2021- 30/6/2024 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

(2) 1/7/2023-30/6/2024 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6 İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasında müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen soruşturma konusu ülkelerde yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca soruşturma konusu ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilmesini teminen anılan ülkenin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürünün ÇHC’den ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup iki ithalatçı firma soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(6) Benzer şekilde, ÇHC’de yerleşik ihracatçı firmalara da soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan iş birliği sağlanmamıştır.

(7) Soruşturma konusu ürünün ticaretini gerçekleştiren 1 tacir firma soru formlarını zamanında yanıtlayarak Bakanlığa iletmıştır.

(8) 9 Nisan 2026 tarihinde Nihai Bildirim Raporu ilgili taraflarla paylaşılmış ve 21 Nisan 2026 tarihinde Kamu Dinleme Toplantısı gerçekleştirilmiştir.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiştir.

1.7 Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde 11-12 Mart 2026 tarihinde başvuru sahibi Assan firması nezdinde yerinde doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 7607.11 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında kayıtlı “kalınlığı 0,2 mm’yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler” ve 7607.19 GTP altında kayıtlı “diğerleri”dir. Soruşturma konusu ürün, işbu raporda “alüminyum folyo” olarak anılacaktır.

(2) Soruşturmaya konu alüminyum folyoların kullanım alanları çok çeşitli olup en önemlileri, mutfak folyosu, buruşuk kap folyosu, esnek ambalaj folyosu, finstok ve diğer teknik kullanım alanlarıdır (kablo folyosu vs.).

(3) Ürünün üretim süreci genel olarak, 0,2 mm veya biraz daha kalın haddelenmiş yassı alüminyum girdisinin (folyostok) folyo hadde tezgahlarının merdaneleri arasından geçirilerek istenen kalınlığa indirilmesi ile gerçekleştirilir. Her bir hadde pasında ulaşılabilecek ezme oranı sınırlı olduğu için, birden fazla kez haddeleme gerekebilmektedir. Çok ince folyoların haddelenmesi mümkün olmadığı için bu folyolar son hadde pasından önce üst üste çift kat haline getirilerek beraberce haddelenir ve daha sonra folyo ayırıcı tezgahlarda tekrar iki ayrı bobine sarılır. Aynı tezgahlarda geniş bobinleri müşteri taleplerine göre daha dar şeritlere dilme işlemi de yapılmaktadır. Son işlem olarak, bobinler yumuşatılır ve yüzey yağlarının uçurulması amaçlı ısıtma işlemi tabii tutularak paketlenmeye hazır hale getirilir.

(4) Bir ithalatçı firma tarafından 6,3 mikron kalınlığında ve 1.400-1.600 mm en aralığında Türkiye’de yerli üretimin bulunmadığı iddia edilmiştir. Yerli üretim dahil ve destekleyen yerli üreticiler tarafından bahsi geçen ürünün teknik olarak üretiminin bulunduğu ancak kullanıcı firmalar tarafından talep oluşmadığı belirtilmiştir. Bazı yerli üretici firmalar tarafından 6 mikron kalınlığa kadar ve 2.000 mm en’e kadar üretim bulunduğu belirtilmiştir.

(5) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/25) ile sonuçlandırılan esas soruşturmada başvuru sahibi yerli üretici tarafından üretilen ürünler ile önleme konu ülkeler menşeli ürünler arasında ürünlerin fiziksel özellikleri, kullanım alanları, dağıtım kanalları, müşteriler ve hitap ettikleri pazarlar bakımından “benzer ürün” tanımı açısından ayırım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili başvuru kapsamında yapılan değerlendirmede Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

2.2 Ürünün ithalinde uygulanan gümrük vergisi ve diğer yükümlülükler

(1) Mer’i İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde, soruşturma konusu “alüminyum folyo” ürününün ithalatında uygulanan gümrük vergisi oranları aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

(2) Buna göre, soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanları için %7,5 oranında gümrük vergisi uygulanmaktadır. İnceleme dönemi boyunca da aynı oranlarda gümrük vergisi uygulanmıştır.

Tablo 1: Gümrük Vergisi Oranları

GTİP	Eşya Tanımı	KDV	1	2	3	GTS ÜLKELERİ			7
						4	5	6	
7607.11.11.00.00	Ağırlığı 10 kg’yi geçmeyen rulolar halinde olanlar	20	0	7,5	7,5	0	0	4	7,5
7607.11.19.00.00	Diğerleri	20	0	7,5	7,5	0	0	4	7,5
7607.11.90.00.00	Kalınlığı 0,021 mm. veya daha fazla,fakat 0,2 mm. yi geçmeyenler	20	0	7,5	7,5	0	0	4	7,5

GTİP	Eşya Tanımı	KDV	1	2	3	GTS ÜLKELERİ			7
						4	5	6	
7607.19.10.00.00	Kalınlığı 0,021 mm. den az olanlar	20	0	7,5	7,5	0	0	4	7,5
7607.19.90.00.00	Kalınlığı 0,021 mm. veya daha fazla,fakat 0,2 mm. yi geçmeyenler	20	0	7,5	7,5	0	0	4	7,5

Kaynak: İthalat Rejimi 2026

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroc Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus. 2: Bolivarcı Venezuela Cumhuriyeti. 3: Birleşik Arap Emirlikleri. GTS ÜLKELERİ: Meri İthalat Rejimi Kararı Ek-1'de yer alan Genelleştirilmiş Tercihler Sisteminden Yararlanacak Ülkeler. 4: En Az Gelişmiş Ülkeler. 5: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 6: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 7: Diğer Ülkeler.

(3) 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar uyarınca 7607.11 ve 7607.19 GTP'leri altında yer alan soruşturma konusu ürüne yönelik olarak %5 oranında ilave gümrük vergisi (İGV) yürürlüğe konulmuştur. Anılan İGV uygulaması, 31/12/2025 tarihli ve 10791 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar uyarınca uygulanmaya devam etmektedir.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

3.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2 Dampington devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanlarına yönelik İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2014/25) ile tamamlanan esas dumping soruşturmasında CIF bedelin %35'i oranında dumping marjı tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dumpinge karşı önlemin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dumping marjının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3 Dampington yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları önem arz etmektedir.

3.3.1 Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyetine ilişkin değerlendirmeler, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (International Trade Center-ITC) 7607.11 ve 7607.19 GTP'lerine ilişkin verilerine dayanılarak yapılmıştır. Her ne kadar zarar inceleme dönemi 2021-2023 yılları ile 1/7/2023-30/6/2024 tarihleri arasındaki dönem için inceleniyor olsa da,

parçalı döneme ilişkin veriler ITC'den elde edilememiştir. Bu çerçevede, 2021-2024 dönemine ait ihracat verileri esas alınmıştır.

(2) Soruşturma konusu ürünün dünya ihracatının miktar bazında 2021 yılında 2,58 milyon ton, 2022 yılında 2,74 milyon ton, 2023 yılında 2,28 milyon ton ve 2024 yılında 2,59 milyon ton; değer bazında ise sırasıyla 11,3 milyar ABD doları, 14,4 milyar ABD doları, 11 milyar ABD doları ve 11,5 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(3) ÇHC'nin dünya geneline yönelik ihracatı miktar bazında 2021 yılında 1,15 milyon ton, 2022 yılında 1,25 milyon ton, 2023 yılında 1,07 milyon ton ve 2024 yılında 1,29 milyon ton; değer bazında ise sırasıyla 4,4 milyar ABD doları, 5,9 milyar ABD doları, 4,3 milyar ABD doları ve 4,8 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC'nin dünya ihracatından aldığı payın miktar bazında 2021 yılında yaklaşık %45, 2022 yılında %46, 2023 yılında %47 ve 2024 yılında %50 seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(5) Bu çerçevede, ÇHC'nin incelenen dönemde soruşturma konusu üründe dünya genelinde ana tedarikçi konumunda bulunduğu; hem miktar hem değer bazında dünya ihracatında ilk sırada yer aldığı ve özellikle 2024 yılında %50 seviyesine yaklaşan payı ile küresel pazardaki ağırlığını artırdığı dikkate alındığında, önemli düzeyde üretim ve ihracat potansiyeline sahip olduğu değerlendirilmektedir.

3.3.2 Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan dumpinge karşı önlemler

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dumpingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne ilişkin olarak Arjantin tarafından 9/3/2020 tarihinde %28 oranında, Hindistan tarafından 16/9/2021 tarihinde 398,45 ila 979,99 ABD doları/ton tutarında değişen tutarlarda, Çin Tayvanı tarafından 31/8/2021 tarihinde %19,42 ila %31,36 arasında değişen oranlarda, Meksika tarafından 27/12/2019 tarihinde 0,17968 ila 1,1634 ABD doları/kg tutarında değişen tutarlarda dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur. Benzer şekilde, Avrupa Birliği tarafından ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne ilişkin olarak 13/3/2013 tarihinde %35,6 oranında, 11/10/2021 tarihinde %24,6 oranında ve 8/12/2021 tarihinde %28,5 oranında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur. Ayrıca, ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik olarak ABD tarafından 19/4/2018 tarihinde %32,81 ve %105,80 oranlarında dumpinge karşı önlem ve 21/5/2018 tarihinde ise %17,14 ila %80,97 arasında firma bazında değişen oranlarda sübvansiyona karşı telafi edici önlem yürürlüğe konulmuştur.

3.4 Dampingin devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan, esas soruşturmada ÇHC için tespit edilen dumping marjının önemli seviyede olduğu,

ii. Soruşturma konusu üründe dünyadaki en önemli tedarikçi ülke olan ÇHC'nin halihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,

iii. ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne ilişkin olarak Arjantin, Hindistan, Çin Tayvanı, Meksika, Avrupa Birliği ve ABD tarafından yürürlüğe konulan dumpinge karşı önlemlerin/sübvansiyona karşı telafi edici önlemlerin halen yürürlükte olduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dumpingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

4.1 Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dumpingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi incelenmiştir. Ayrıca, yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri gözden geçirme dönemi olarak belirlenen 1/1/2021-30/6/2024 aralığı için analiz edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatın incelenmesinde Bakanlık İstatistik Veri Tabanı verileri kullanılmıştır.

4.2 Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, toplam ithalatın 2021 yılında 33.233 ton, 2022 yılında 39.578 ton, 2023 yılında 32.636 ton ve SD'de 33.036 ton olarak gerçekleştiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 147,5 milyon ABD doları, 213,7 milyon ABD doları, 164,7 milyon ABD doları ve 157,8 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 4.438 ABD doları/ton, 5.400 ABD doları/ton, 5.046 ABD doları/ton ve 4.778 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün soruşturma konusu ülkeden gerçekleşen ithalatının mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı, 2021 yılında 8.489 ton, 2022 yılında 16.225 ton, 2023 yılında 9.468 ton ve SD'de 9.209 ton olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 31,5 milyon ABD doları, 76,2 milyon ABD doları, 37,1 milyon ABD doları ve 35,2 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 3.710 ABD doları/ton, 4.699 ABD doları/ton, 3.918 ABD doları/ton ve 3.826 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2021 yılında %26, 2022 yılında %41, 2023 yılında %29 ve SD'de %28 değerlerini almıştır.

4.4 Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2021 yılında 24.744 ton, 2022 yılında 23.353 ton, 2023 yılında 23.168 ton ve SD'de 23.827 ton olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 116 milyon ABD doları, 137,5 milyon ABD doları, 127,6 milyon ABD doları ve 122,6 milyon ABD doları değerlerini almıştır.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 4.688 ABD doları/ton, 5.887 ABD doları/ton, 5.507 ABD doları/ton ve 5.145 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %74, %59, %71 ve %72 olarak gerçekleşmiştir.

4.5 İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ithalatın nispi gelişimini görebilmek için soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu çerçevede, öncelikle yerli üretim dalı ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda toplam Türkiye benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2021 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2021 yılında 100 olarak birim kabul edildiğinde, 2022 yılında 103 birim, 2023 yılında 93 birim, SD'de 97 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen pazar payı endeksi, 2022 yılında 185 birim, 2023 yılında 120 birim ve SD'de 112 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen pazar payı endeksi, 2022 yılında 91 birim, 2023 yılında 101 birim olarak gerçekleşmiş ve SD'de 99 birim olmuştur.

(5) Yerli üretim dalının 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen pazar payı endeksi, 2022 yılında 90 birime gerilemiş, 2023 yılında 104 birim, SD'de 105 birim olarak gerçekleşmiştir.

(6) Diğer yerli üreticilerin pazar payı endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 88 birim, 80 birim ve 87 birim değerlerini almıştır.

4.6 Soruşturma konusu ithalatın yerli üretim dalının iç piyasa fiyatları üzerindeki etkisi

4.6.1 Fiyat kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampedli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ağırlıklı ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF bedelin yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ağırlıklı ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%7,5) ve 2020 yılından itibaren uygulanmaya başlanan İGV (%5) ile CIF kıymetinin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatların 2021 ve 2022 yılları ile SD'de kırmadığı, 2023 yılında ise $0 < X < 10$ aralığında bir oranda kırıldığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturmaya konu ürünün Türkiye pazarına ağırlıklı ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ağırlıklı ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için gümrük vergileri, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dahil Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2021 ve 2022 yıllarında baskılamadığı, 2023 yılı ile SD'de $0 < X < 10$ aralığında bir oranda baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7 Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesinde, başvuru sahibi yerli üretici Assan firması ile başvuruyu destekleyen Panda, İspak ve Sinanlı firmalarının gözden geçirme dönemi olan 1/1/2021- 30/6/2024 tarihleri arasındaki verileri esas alınarak analiz yapılmıştır.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan üretim miktarı endeksi, 2022 yılında 105 birim, 2023 yılında 97 birim ve SD'de 95 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının kapasite endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 105 birim, 111 birim ve 114 birim olarak gerçekleşmiştir. 2021 yılında 100 birim olan KKO endeksi ise 2022 yılında 100 birim, 2023 yılında 87 birim ve SD'de 84 birim olmuştur.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2022 yılında 93 birim, 2023 yılında 97 birim ve SD'de 101 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 97 birim, 81 birim ve 82 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 124 birim, 2023 yılında 112 birim ve SD'de 104 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 127 birim, 93 birim ve 82 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyat endeksi 2021 yılında 100 birim olarak gerçekleşirken 2022 yılında 104 birime yükselmiş, 2023 yılında 84 birime ve SD'de 81 birime gerilemiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2021 yılında 100 birim olarak gerçekleşirken 2022 yılında azalarak 90 birim olmuş ve 2023 yılında 104 birim ve SD'de 105 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2021 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi 2022 yılında 95 birim, 2023 yılında 79 birim, SD'de 78 birim seviyesine gerilemiş; faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan ve 2021 yılında 100 birim olarak kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2022 yılında 92 birim, 2023 yılında 77 birim, SD'de ise 76 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 395 birim, 2023 yılında 243 birim ve SD'de 197 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 685 birim, 2023 yılında 404 birim ve SD'de 215 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarının birim kârlılığı ise 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 523 birim, 2023 yılında 317 birim ve SD'de 204 birim seviyesindedir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 159 birim, 2023 yılında 103 birim ve SD'de 107 birim seviyesindedir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 109 birim, 2023 yılında 112 birim ve SD'de 112 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücret endeksi 2021 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2022 yılında 83 birim, 2023 yılında 114 birim ve SD'de 144 birim olarak gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 96 birim, 2023 yılında 87 birim ve SD'de 85 birim seviyesindedir.

h) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve karlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 100 birim, 324 birim, 210 birim ve 171 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklük endeksi 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 84 birim, 2023 yılında 98 birim ve SD'de 86 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Sermaye artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, 105 birim, 162 birim ve 153 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine yönelik olarak yapılan tevsî yatırımların endeksi sırasıyla 100 birim, 315 birim, 654 birim ve 262 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Yenileme yatırımları endeksi ise 2021 yılında 100 birim, 2022 yılında 273 birim, 2023 yılında 360 birim ve SD'de 237 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 224 birim, 88 birim ve 51 birim olmuştur.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, 2021-2023 yılları ve SD'de üretim miktarı, kapasite kullanım oranı, dönem sonu stok miktarı ve stok çevrim hızı gibi göstergelerde bozulmalar yaşandığı görülmektedir.

(2) 2022 ve 2023 yıllarında yurt içi satış miktarında azalma olduğu görülmektedir.

(3) İncelenen yıllar ve dönem itibarıyla, soruşturma konusu ürün verimliliğinde düşüş olduğu görülmektedir.

(4) Öte yandan, incelenen dönem boyunca birim sınav maliyet ile birim ticari maliyetin düşüş eğilimi gösterdiği görülmektedir. Buna karşılık olarak, incelenen yıllar ve dönem itibarıyla yurt içi satışların birim fiyatında aşağı yönlü bir seyir olduğu görülmektedir.

(5) Satılan malların birim ticari maliyetindeki düşüşün, yurtiçi birim satış fiyatındaki düşüşün altında kaldığı, bu suretle yurtiçi satışlardan birim kârın artış kaydettiği görülmektedir.

4.9 Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesine ilişkin değerlendirme

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde,

- i. Önlemin varlığına rağmen ÇHC menşeli ithalatın dalgalı bir seyir izlemekle birlikte artış göstermiş olduğu ve pazar payının önemli ölçüde arttığı,
- ii. Mevcut damping önleminin yürürlükten kaldırılması halinde ÇHC menşeli ithalatın daha da artabileceği ve düşük birim fiyatlı ürünlerin artma eğiliminde olan pazardaki talebi karşılayabileceği,
- iii. Önlemin yürürlükten kalkması durumunda yerli üretim dalının bazı ekonomik göstergelerinde soruşturma döneminde ortaya çıkan olumsuz seyrin yukarıda sayılan hususların da etkisiyle devam edebileceği, değerlendirilmektedir.

(2) Tüm bu hususlar birlikte dikkate alındığında, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, yürürlükteki önlemin ortadan kalkması durumunda dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2019/34) ile yürürlükte olan dumpinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşya Tanımı	Menşe Ülke	Dampinge Karşı Önlem (CIF Bedelin Yüzdesi)
7607.11	Kalınlığı 0,2 mm'yi geçmeyen, haddelenmiş fakat daha ileri bir işleme tutulmamış alüminyumdan mesnetsiz yapraklar ve şeritler	Çin Halk Cumhuriyeti	22
7607.19	Diğerleri		